

Candidatura de Convergencia para la Estabilidad Democrática del Ateneo



Recuperar el futuro

**para un Ateneo Independiente,
Plural, Participativo y Democrático**

Hace un año la candidatura encabezada por D. Enrique Tierno ganaba las elecciones al equipo que había gobernado el Ateneo, en condiciones muy difíciles, desde el año 2009. Agrupó entonces la papeleta de Tierno a los sectores que habían protagonizado una durísima oposición al proyecto de modernización y racionalización que encarnaba la Convergencia, así como de otros grupos que habían formado parte de la misma y de muchos socios que honestamente creyeron que el peso del apellido facilitaría apoyos que hicieran más fácil la lucha por la supervivencia del Ateneo.

Tras la inopinada dimisión del presidente Enrique Tierno y las dimisiones en diferido de su vicepresidente 2º y de la Secretaria 1ª (anunciadas ya pero no formalizadas a fecha de hoy), ese conglomerado que todavía gobierna el Ateneo se ha fracturado en tres candidaturas diferentes y obliga a los socios a una sucesión de elecciones disparatada y antirreglamentaria, al separar la elección del presidente y de los otros cargos dimisionarios de la convocatoria anual de reemplazo de la mitad de la Junta de Gobierno. Por un cálculo egoísta, lo que empezó con un regate en corto, con un regate en corto termina.

Culmina así un año caracterizado por la falta de modelo, los bandazos, las contradicciones y una enorme inoperancia que coloca a la Institución frente al abismo del cierre. En estas elecciones y las inmediatas, el Ateneo se vuelve a jugar su supervivencia.

Sin atajos, sin certezas absolutas, sin más promesas que el esfuerzo y el compromiso con esta casa bicentenaria, la candidatura de **la Convergencia se propone a los socios para recuperar el futuro del Ateneo.**

Con respecto a Socios/as:

Ha habido muchas promesas incumplidas en este año. Lo que es aún peor, promesas que se hicieron sabiendo que eran imposibles. Nos dijeron que iban a multiplicar el número de socios: hoy somos menos que cuando lo dijeron. Nosotros trabajaremos por incorporar a nuevos socios y recuperar a los que se fueron.

Muchos de los socios llevamos décadas de pertenencia y el Ateneo es parte importante de nuestra vida. Algunos llevan más de 50 años y su testimonio y su calidad humana explican mejor que nada por qué nos emociona esta institución que compartimos. **Tanto quienes participan proponiendo y ejecutando buena parte de la actividad de la casa desde las secciones, las agrupaciones o las cátedras, quienes frecuentan a diario el Ateneo y también quienes no lo hacen casi nunca pero mantienen en el tiempo su pertenencia a la institución, son ejemplares en su compromiso.**

Esto es lo que hace fuerte y diferente al Ateneo y posibilita su supervivencia en tiempos tan duros que han visto como otras instituciones importantes han cerrado sus puertas o se han desnaturalizado, convirtiéndose en meros escaparates o en un apéndice más de la acción cultural de las administraciones, para siempre fuera del control de sus socios.

Economía:

La Junta de Gobierno presidida por el Sr. Tierno aumentó el gasto corriente anual en 300.000 € y, siguiendo la doctrina de quienes consideran que los alquileres de espacios, la concesión de cafetería, las entradas a teatro o música, la programación de Ateneo Mucha Vida, los alquileres compartidos, la repercusión de una parte del gasto en las tasas o las entradas por Internet suponen la mercantilización de la Cultura, ha generado en un año una pérdida de ingresos de 250.000 €.

Todo sumado supone un déficit anual añadido de 550.000 € sobre un presupuesto total de 1.350.000 €.

En este último año se ha roto el difícil equilibrio financiero que tanto esfuerzo había costado alcanzar durante el mandato de Carlos París.

Es la receta perfecta para el desastre y seguramente la explicación de cómo **el delicadísimo estado de salud de la Institución** ha provocado la huida del presidente Enrique Tierno.

Personal:

El personal del Ateneo ha soportado de forma ejemplar los formidables esfuerzos realizados en estos años difíciles. Y lo han hecho desde el compromiso y la responsabilidad. No se merecen que los dividan ni los engañen con promesas imposibles.

Tenemos la obligación de respetar la autonomía de su trabajo y de hacer todo lo posible para lograr un horizonte de estabilidad y seguridad en sus empleos.

Biblioteca:

La ocurrencia de traspasar el Servicio –salas, libros, personal...- a una entidad externa, da exacta medida del fracaso del año. Desde Convergencia lo dijimos públicamente. ¿Las otras tres candidaturas? Callaron, cuando no apoyaron, la amputación. El Ateneo como lo conocemos solo es viable en su conjunto, no cercenando sus referentes.

Actos:

Se ha renunciado a las normas que garantizaban los derechos de todos y se ha vuelto a la arbitrariedad y al amiguismo. Los miembros de la Junta de Gobierno, despreocupados por la gestión de la casa, se han dedicado a figurar y a presidir cualquier actividad, cualquiera que fuera su relevancia, que se desarrollara en el Ateneo. Dijeron que la Convergencia quería todo alquileres, lo cual era y es falso. Frente a tal desaguisado, algunas de las personas que lo causaron, son ahora -¡asombro!- las que hablan de cobrar por todo. Nosotros, no. Queremos un justo equilibrio que permita la pluralidad, el compromiso social, el interés y la pervivencia de una programación que solo el Ateneo puede protagonizar.

Cafetería-Restaurante:

No existe ningún establecimiento cultural independiente que no cuente con un espacio de cafetería. El Ateneo no hubiera sobrevivido tras la Crisis global de 2008 de no haber contado con un Servicio de Restauración a la altura y el cual revirtió a la Economía ateneísta. ¿Por qué también ésto se estropeó en junio de 2015? No es baladí recordar que el Equipo de Junio se apoyó en quienes desde un principio habían querido echar a la Cafetería. Pretendían volver a una situación anterior, con unas instalaciones indignas, sin ningún retorno para el Ateneo, que sólo beneficiaba a alguno de los hoteles de la zona. He ahí una clave. Por eso, es urgente solucionar el problema con el Servicio de Restauración, y que vuelva a aportar.

Defensa Jurídica del Ateneo:

Es gravísimo que después de junio se prescindiera del Servicio profesional que había funcionado durante años y con distintas Juntas. Se sustituyó por un amigo del Presidente. Una vez más, sólo la Convergencia se negó al despropósito. Sucedió, además, con el Ateneo inmerso en complejos procedimientos, algunos iniciados -¿casualidad?- por las denuncias de personas que fueron sostén del Equipo de junio. La Convergencia quiere recuperar, con todas las de la ley, la Defensa Jurídica del Ateneo.

Con las Administraciones:

En general, el Ateneo siempre ha tenido relación complicada pero sana con las administraciones. Pero, intenciones aparte, se ha vendido humo en este año. El mensaje de incapacidad dado al querer transferir el Servicio de Biblioteca ha sido grande. ¿Para qué subvencionar, apoyar... a quienes no saben cuidar de lo suyo? La Convergencia ha demostrado saber remontar crisis manteniendo íntegro el Ateneo.

Subvenciones:

No se han cobrado las subvenciones anunciadas y, lo que es más preocupante, no existe certeza de que se vayan a conseguir ya que no se ha definido aún el objeto ni los procedimientos. Sin embargo parte de esa cuantía se ha pedido como crédito bancario y ya se ha gastado.

Paradójicamente no hay avances sobre la incorporación del Ateneo al programa 1,5% cultural, por el que el Ministerio de Fomento ha concedido 500.000 € para este 2016 y 1.500.000 para el 2017, al objeto de dar continuidad a la necesaria rehabilitación del edificio.

Esta subvención, que logró la Junta de Gobierno de Convergencia, es vital para el futuro de la institución ya que no se nutre de una partida presupuestaria específica y por lo tanto sujeta a disponibilidad y coyunturas políticas, sino de un porcentaje sobre la obra pública realizada. A fecha de hoy la actual Junta no ha presentado aún la documentación requerida, básicamente un plan director y su desarrollo, por lo que el medio millón de euros concedido para este año no nos va a llegar.

Confiamos en que esta mala gestión de las subvenciones no sea debida a que esta Junta considere que dichas ayudas convierten al Ateneo en “parasitario de lo público”, como decían en la carta recientemente enviada a los socios.

Por el contrario, nosotros creemos que es la propia institución, con su historia y su presente quien provoca la concesión de estas ayudas con todo merecimiento. En el mismo sentido, deberemos intentar incorporar al Ateneo a los programas de patrocinio, mecenazgo y RSC de las empresas, con lo que se completarían las previsiones de ingresos que establecíamos en su día en el Plan de Viabilidad aprobado por los socios. **El Ateneo necesita mantener y fortalecer sus vías de ingresos y no puede renunciar a ninguna de ellas.**

Como socios de larga trayectoria hemos vivido muchas administraciones, muchas Juntas de Gobierno y muchas situaciones difíciles que afrontar en estos años.

A la Presidencia de D. Carlos Paris le tocó lidiar con situaciones graves y gracias al esfuerzo de todos se resolvieron muchos de los problemas y se evitaron desenlaces que por momentos parecían inevitables.

Cuando hace un año la Candidatura Tierno Galván ganó las elecciones, saludamos su entrada con la satisfacción del deber cumplido: unas cuentas equilibradas mensualmente, efectivo disponible, un modelo de alquileres e ingresos exitoso, reglas objetivas para la gestión de actos y buena interlocución con los poderes públicos.

Todo ello ha sido destruído por una acción irresponsable y desligada de los hechos.

No será tarea fácil asumir la gestión en la actual situación y menos aún asegurar el éxito. Pero en la Convergencia tenemos claro que quienes han sido parte del problema no pueden ser parte de la solución. Se precisa una renovación del equipo de Gobierno del Ateneo y que se hagan cargo quienes ya han demostrado capacidad y rigor en la gestión.

Tenemos la convicción de que el Ateneo es viable, tiene futuro, tiene tradición y tiene valores; solo hace falta respeto, trabajo en equipo, modestia y honradez, unidos a una firmeza inquebrantable en la defensa del Ateneo que nos legaron nuestros mayores. Nos resistimos a creer que los errores de unos meses puedan derribarnos.

Porque el Ateneo no es solamente Historia. Hoy mantiene plenamente su sentido en una sociedad progresivamente más rota y más compartimentada según niveles de renta, ideología, edad, origen social, formación o profesión.

Por eso espacios complejos de interacción como el Ateneo son cada vez más escasos, más valiosos y más necesarios. Próximos a cumplir doscientos años mantenemos los sueños y los objetivos de la primera fundación. Ayúdanos a recuperar el futuro para el Ateneo. Apoya a la Candidatura de Convergencia.



VICEPRESIDENTE 1º:

Pedro A. García Bilbao. Socio 21.300.

Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Salamanca. Profesor universitario (URJC) Especialista en Sociología de la Defensa y en Memoria Histórica y Democrática. Formó parte, como Vocal 2º, de la Junta de Gobierno de Convergencia del Ateneo de Madrid entre los años 2011 y 2015.

VOCAL 1º:

Eliseo Sánchez Caro. Socio 20.853.

Doctor en Ciencias de la Información. Profesor de la Facultad de Ciencias de la Información en la Universidad Complutense de Madrid. Profesor del Master de Documentación. Ha presidido durante varios años y hasta 2015, la Mesa de Convergencia de la Sección de Información y Comunicación del Ateneo. Fue Depositario de Junta de Gobierno entre 2005 y 2007.

CONTADORA:

María Ángeles del Caño Calle. Socia 29.299.

Licenciada en Derecho por la Universidad Central de Barcelona. Funcionaria clase "A" de la Agencia Tributaria. Sub-Inspectora de Aduanas e Inspección auxiliar. Quinto Curso de Control Aduanero internacional en Nueva York y Los Ángeles. Cursos sobre la Nueva Ley de Prevención del Fraude Fiscal y el IVA. Contadora de la Junta de Gobierno de Convergencia del Ateneo en mayo de 2012.

SECRETARIO 2º:

Carlos García Álvarez. Socio 27.005.

CEO de Urban Glocal Solutions, especializada en planificación urbana, movilidad y seguridad vial. Presidente de la Fundación de Derechos Civiles. Secretario General de English Speaking Union ES. Ha sido asesor en materia de derechos humanos en el Congreso y Senado, en el Parlamento Europeo y en el Consejo de Europa. Fue Secretario 1º del Ateneo con la Junta de Gobierno de Convergencia entre octubre de 2009 y junio de 2015

SECRETARIO 3º:

Miguel Pastrana. Socio 29.426.

Trabajador funcionario público desde los 21 años. Militar al inicio, civil después y hasta la actualidad. En su labor de escritor, Premio "Manrique de Lara" de la Asociación de Escritores y Artistas Españoles, entre otros. Como Secretario en la Junta de Gobierno de Convergencia del Ateneo, coordinó la Comisión de Actos entre octubre de 2009 y junio de 2015.

**Lunes 30 de mayo de 2016. Urnas abiertas de 17:00 a 22:00 horas
Puede votarse con Carnet de Socio/a, o con el DNI o Pasaporte**